校經廎文

稾

校經廎文稾卷第十

嘉興李富孫既汸

易消息解

剝彖傳曰君子尙消息盈虛天行也豐彖傳曰天地盈虛與時消息左傳正義引易云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息則消息二字本於伏羲畫卦之初故孔子十翼即於剝豐二卦言之否極則泰剝盡則復盛則必衰盈則必虛推而至於陰陽之運行寒暑之往來日月之嬴縮皆天道消息自然之理也漢儒卦變之說皆本於消息乾坤爲諸卦之宗復臨泰大壯夬陽息卦姤遯否觀剝陰消卦皆自乾坤

求而諸卦又生於消息卦則六十四卦之由於消息也乾鑿度謂聖人因陰陽起消息立乾坤以統天地卦氣圖㠯每卦主六日七分自復至咸爲陽之極自姤至中孚爲陰之極納甲月三日成震八日成兌十五日盈於甲十七日退巽二十三日退艮二十九日入於乙亦並㠯陰陽日月明消息之義也九家易曰陽息而升陰消而降陽僃息者長也起復成巽萬物盛長也陰言消者起姤終乾萬物成孰成孰則給用給用則分散故陰用特言消此亦本諸卦氣而消息實與六十四卦爲終始也虞仲翔剝卦傳注云乾息爲盈坤消爲虛易行與消息出震息兌盈乾虛坤故於是見之豐卦傳注云

息成乾爲盈四消入坤爲虛豐之既濟四時象具乾爲神人坤爲鬼鬼神與鬼與隨時消息此一曰納甲一曰卦變言之周公於升上六言不息之貞而孔子象傳即云消不富也此其爲發明消息一字之義餘如泰卦傳言小人道消臨象傳言消不久也舉此即可見息也荀爽謂陰用事爲消陽用事爲息天地之道不外乎一陰一陽而陰陽之道又不外乎一消一息然則消息相乘即可該陰陽造化之妙與夫人事之治亂興衰盈虧損益之象而三百八十四爻之變化莫不囊括於此聖人曰消息二字獨言剝與豐者剝則君子之道已消而虛故有息之機豐則天下之勢已息而盈故有消之

機舉此二卦而餘卦可知蓋消極必息息極防消消曰消陽而言此固本於伏羲十言之教而三聖之所觀象而繫辭者也故漢荀虞諸儒皆云消卦息卦自晉呂來宗尚王注掃而空之觀諸卦之言消息而知漢學爲不可廢矣

春秋學行說

近代之士爲漢唐之學者專言訓詁其弊涉於支離或至有學無行爲宋儒之學者專言心性其弊又流於空疏或亦至有行無學不知聖賢之道其文在易象詩書禮樂其事在君臣父子夫婦昆弟朋友以及應對進退取與辭讓之間本之於身而措之家國天下無不體立而用行若是則惟春秋時諸儒之學行爲最盡春秋之時雖世教衰微其去唐虞三代猶未遠孔子集羣聖之大成一時門弟子如曾閔游夏及各國君卿大夫其德行名言載於春秋內外傳孝經論語者皆在立身行已處世接物之際反復講求所謂庸德之行庸言

之謹而非飾智驚愚以泛騖於高遠難行之事也夫古人之學尊聞行知不外孝弟忠信仁義禮讓諸大端孔子曰欲觀我褒貶諸侯之志在春秋崇人倫之行在孝經二書實相爲表裏孝經所言始於事親中於事君終於立身將處爲名儒出爲賢臣皆由此而推行之春秋列國諸大夫若魯季文子孟獻子莊子衞石子甯武子蘧伯玉晉隨武子范宣子齊晏平仲鄭穎考叔子產其忠義孝敬粹然發之於言卓然見之於行聖人亦嘗偁道其事尚矣他如令尹子文毀家紓難楚叔老成忠諫穆叔之忠信貞義叔弓之敬愼威儀叔向之謀而鮮過及劉康公以禮義威儀爲定命孟僖子講禮述其子

太叔答趙簡子問禮與孝經各章之言無弗脗合其它懿行嘉言皆爲日用行習眞得聖學之傳至兩漢賈董許鄭諸儒學行醇篤尚近於春秋其後流爲放達爲老莊爲禪釋宋儒救之爲性理之學然尚訓詁而不砥厲曰忠孝廉節則恐爲馬融之經術談心性而不推見於事爲功業則遁於禪家之虛無然則世之學者欲學行兼全體用賅備必追溯春秋時於列國諸儒所爲立身行已處世接物之際講明而切究之庶幾窮不失義達不離道其學業事功迥出後代俗儒之上又寗有支離空疏之弊也哉

中庸說

禮記中庸一篇子思子所作以明前聖用中之常道也鄭目錄云名曰中庸者以其記中和之爲用也庸用也鄭注又云庸常也用中爲常道也爾疋典彝灋則刑範矩庸並訓爲常是則所謂經常之道而非謂平常之理也蓋中也者天下之大本也和也者天下之達道也自堯舜禹湯至文武周公孔子其所相傳之道統不過曰允執厥中而已惟有賢知之過與愚不肖之不及而中庸之道乃不行不明而尠能久矣然道不遠人庸德之行庸言之謹其事始於子臣弟友以及達德九經一誠即參天地贊化育無非此一中之所爲用也故

曰夫焉有所倚亦可知君子時中之道矣論語曰中庸之爲德也其至矣乎何晏注云庸常也中和可常行之德就其用而言亦爲庸義無二致執其兩端用其中於民大舜之能行中庸也得一善拳拳服膺而弗失之顏子之能行中庸也依乎中庸遯世不見知而不悔孔子之能行中庸也夫中庸之道廼於夫婦之能知能行及其至極明察於上下天地不得謂平常之理不然孔子何以歎其德爲至乎故舜有中庸之德能富有天下受天之命文武周公有中庸之德能受命在王位致太平君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸此賢人學中庸之行也至孔子祖述憲章律天

時襲水土足㠯配天地育萬物而中庸之道極矣後世之人不求諸子臣弟友庸言庸行用中之常道或轉㠯為平常之理忽之而空談性命不為素隱行怪卽為半途而廢此中庸之道所以常不明不行也與

釋郵表畷

郵祭有八其四曰郵表畷鄭氏注云謂田畯所㠯督約百姓於井閒之處疏云郵若郵亭屋宇處所表田畔畷者謂井畔相連畷於此田畔相連畷之所造此郵舍田畯處焉許氏說文云郵境上行書舍从邑垂垂邊也畷兩陌閒道也廣六尺古者畫井分疆計里表道皆有廬舍周禮遺人十里有廬三十里有宿野廬氏比國郊及野之道路宿息井樹蓋一井之閒有徑有畛有涂有道有路必別阡陌造郵舍立木㠯表之而后田埶無不正之經界八家無不均之井地左氏襄二十五年傳曰表淳鹵賈逵注云淳鹵之地九夫為表國語單襄

公述周制曰列樹㠯表道皆所㠯表識其處後世十里一亭十亭一鄉舉準諸此昔之人畫井田疆畎畮爲是而勞今穫崇其利而遺是不尊不祭㠯報之夫先嗇司嗇皆因有教稼之功且師祭造兵馬祭先牧爟祭先火爨祭先炊古人無不祭其始者而始制井疆其功尤大當即在兩陌閒之道祭之鄭氏但謂田畯督耕之處王肅張載陳澔邱濬輩俱从之其義未甫且似與上饗農無所區別至鄭注引詩爲下國畷郵孔氏㠯爲齊魯韓詩今毛詩作綴旒傳云綴表旒章也則畷亦有聯綴之義旒本作流一作斿與郵轉相通借馬氏㠯郵爲過表爲君祭表貉亦與在軍必立表爲位者有異陸氏但

謂與饗農爲一方氏愨以農及郵畷三者爲一蔡氏德晉則
𨚍郵爲始造郵舍居田畯者表畷爲治彊理田者皆未盡得
先王祭蜡之義

荅王述菴少司寇書

富孫頓首貽𡊮伯兩世兄回發辱賜書訓示殷拳並惠詞綜全帙欣感交至伏審杖屨康娛箸述不勌當時張輈伏杜恐未必有如此之健勤也尉甚詞綜彙續竹垞先生一編自唐及　國朝千百載名家萃甄綜洵集詞學之大成爲世所未有之書至弟四篇發微闡幽尤見表揚盛意承命讐校謹麤讀一過中有康熙巳未薦舉博學鴻詞如曹倦圃趙清止魏子存田髴淵馮訥生毛會侯董蒼水陸吳州錢葆馚陳茮峯汪蛟門高謖苑葉元禮皆有科第可不載至陸雲士呂監考州判薦舉後出爲知縣或依彭羨琴羅宏載例亦爲補入

孫豹人王惟夏與鄧孝威王仲昭同以鴻博授中書銜許孫荃江南合肥人康熙庚戌進士薦舉鴻詞不錄官至陝西提學是非無徵里可考李錢琇係其遠族祖字補山貢生蕭山縣訓導陞處州府教授因寄錢姓故初稱李錢後仍單姓竹垞先生嘗有送李司訓琇之梧州詩其字與徵亦均可補先高高祖秋錦公字武曾嘉興籍諸生今武字誤刻符及秀水監生俱宜改正王啓曾嘉興諸生其人見存與選例不合然諸家之作得邀大選不過感激九泉之下而渠獨能及身親見與登斯集視昔阮亭先生輯感舊集有恨不逮死以期采選者欣喬要爲何如況自古皆有死冀勿刻去將來梅里詩

中可增一則佳話詢及再從叔德華亦係先秋錦公元孫與憲吉從叔同曾祖兄弟少甚聰穎年十七補博士弟子頗有志讀書涉獵詩文詞賦輒能得其模範不幸二十一歲卒至先從祖姒於甲寅歲是年十二月日郎卜葬於里南三里大石橋先塋之側配張孺人楊孺人側室胡氏王氏俱合葬并憲吉從叔亦祔焉茲蒙大君子念五十載同年之誼俯許撰墓表得韓歐鉅筆爲子厚師魯諸公佗志一字三縑未足酬報矣復示湖海詩傳詩話兩則先從祖少好詞章中耽理學歸田後專講經學憲吉從叔己酉優貢壬午　召試後于文襄公招致京邸未幾偕張晴峯觀察赴河南幕得咯血疾

歸一載餘卒卒二十九詩話中尚未盡合且上數條伏乞鈞

定俟秋試後再當細校呈請裁奪統祈垂鑒甯孫再拜

與嚴少峯太守書

伏惟政化洽和仁風溥暢曷任仰跂去歲江浙旱災自五月至七月不雨赤地千里高田多不能耕種爲數十季來所未有雖已蒙撫部奏　聞分別蠲緩但米價騰踊每斗至五百數十錢鄉民皆懸罄無食鳩形鵠面行乞於市餓斃於道者不少民心皇皇實爲可慮客秋敝里聚有五六千人結隊成羣藉曰坐食劫奪滋擾閭閻希邑侯到里漸能解散因各捐米賑給民稍安帖側聞省議有平糶之舉誠古之良灋然邇來此事州縣多委之吏胥其慣習貪狠罔顧民命必至恣意侵蝕曰飽其欲百弊叢生莫可究詰并竟有敢私行糶賣者

皆皁不容貸上之人亦無由知之夫欲杜其弊而均其惠固不若鬻賑之爲善蓋飢餓之民每日皆得就食以充腹而不至飢餓者即自顧廉恥不屑溷襍其閒而浮冒失屬之弊不有可絕乎檀弓記衛君傳公叔文子當衛國凶饑嘗爲粥以與國之餓者是古已有行之而以爲惠矣嘉慶乙丑浙西困水災撫部儀徵阮雲臺師奏請截留捐監銀十萬兩又商捐銀十六萬兩於杭嘉湖三郡買米煮賑令本地紳士董其事不假手於胥役一時窮黎皆賴以活者數億萬人且較之平糶時日可以稍久俾民不至憂填溝壑則可無滋擾劫奪之惠閣下爲十郡領覈而堅轉詳於上仿乙丑年章程飭令辦

賑上旨體
皇上勤恤民隱之心下以救數萬生靈之命功莫大焉德莫
厚焉某窮居草野絕不與聞外事惟此救荒弭患之計為民
間靜擾所關不敢不冒瀆具陳芻蕘之言儻可采納施行不
勝希甚

荅沈鼎甫侍講書

頤者馮栁東吉士南旋接奉手教辱承獎注殷拳感愧交并竝審閣下奉 使楚北時將羅整菴困知記祝人齋類淑艾錄汪雙池讀近思錄諸書亟付剞劂仰見闡揚前喆砥厲來學有裨於世道人心實非淺尠欽佩無量竊歎理學之不講久矣世之沾沾於詞章訓詁者反目理學為迂腐不足言不知理學不在空談心性讀聖賢書便當躬行實踐其文在六經四子書其事在孝弟忠信禮義廉恥數大端此之所謂學問氣節經濟文章俱出其中故經學理學本合為一而非二事今目專攻舉子業為學其志不過在榮利閒朱梅崖謂學

者習藝求仕以潤家耀鄉里而已其言切中時病甚有口道孔孟之言而身爲桀跖之行則以制義者浮詞未嘗本諸身心而身用經藝者之流弊必至此也孟子在戰國時辨義利正人心尤爲今之急務夫義利之辨不明則人皆貪得而無恥人心不正風俗亦何由而淳前代理學諸公其道德功業無論已卽我　朝如湯文正陸清獻朱文端張清恪其正已正物事業何等卓卓後人無有能及之者豈非爲理學名臣乎至窮而在下則孫夏峯李二曲張楊園陸桴亭諸儒講明正學其著述皆足以厲世顧世每尊程朱而斥陸學然鵝湖之講辨析義利學者多至泣下正可見其感發之效未易輕

爲擬議今廢棄理學競尚詞華士之行誼漸不如古閣下謂心知其非而口不能言亦慨乎其言之昔雷翠庭先生視學吾浙刻有學規條約訓勵士子最爲切要將來是輯所泣定曰聖賢之學端士習而正風俗學術既明人亦知所趨向而勇於自立坐而言卽可起而行蓋嘗論讀書者不從理學濬心學究則凡立身行已之大與夫出處辭受取與之閒皆汨溺於利欲而毀棄坊隅入於邪辟奮奔而不自知又安望其能立德立功立言耶但講學者務期有體有用不至空談心性曰蹈迂疏無補之譏朱陸皆得聖賢宗旨幷勿持門戶之見曰相詆排有志於世道人心所當亟起曰講明之也因來

輸言及不揣狂瞽藉呂蕘質尚祈教而正之希甚

校經廎文稾卷第十

嘉興李富孫既汸

七經異文釋自序

經自秦燔後逞聖之微言奧恉澌滅無存漢興乃有得於屋壁所臧民閒所獻老生所口授諸儒專[?]朔[?]守彼斤斤吕名其家故易有施孟梁邱京氏之學書則歐陽大小夏侯為今文孔安國為古文詩有齊魯韓毛四家禮則有二戴劉歆春秋有左氏公穀二傳弟子各守師說人殊其誼亦經異其文茲非有意乖違其家瀍授受然也許叔重說文解字偁易孟氏書孔氏詩毛氏春秋左氏然頗襍采諸家故所引經文一字

閒有互異鄭康成范甯何休郭璞輩所注其引諸經亦有不同蓋漢人去古未遠六書爲小學說字解經罔弗洞究根原傳經者率本六書意詮或从古文或从叚借或目聲近或用始文加目南北語殊輕重差別故有字隨讀變義因文異後人不知古訓妄爲肊改而古人之經詮幾不可通矣唐陸德明譔經典釋文諸家異同采摭畧備然弟及諸經訓詁之說未嘗於經典外廣爲捜輯富孫少而不學長稍涉六經見漢晉諸儒之解詁各有師承其與經文異者不盡釋文所載自經傳箋注及子史金石所偁引往往與今文不同循誦之暇悉爲綴緝詮繹其義隸采後儒之說旁通曲證使天下窮經

者不至曰古經之異文反嘗爲紛岐繆誤而諸儒之家灋同異與夫古詁之僅存於今者庶幾博綜條貫師所傳習劉歆

謂漢時廣立經文義雖相反猶並置之則竊經之士不嫌爲一師之學者其或亦有取於是書也夫

曾鯨堂曰嘗自京邸見詞館攷校有肊改古書毋不謂然義雖相反不嫌並設此諸儒師說藉曰不及後之人得曰互相參稽不至守一先生之言因陋就簡也況廣爲援輯復有曰曲通其義類觀所自敘知有功於經學不少

尚書異文釋自序

尚書値秦燔濟南伏生藏於屋壁傳二十八篇後益泰誓一篇目當時隸書寫之故偁今文尚書史記云伏生求其書亾數十篇獨得二十九篇是幷泰誓一篇而言景帝時魯恭王壞孔子宅所得多十六篇爲孔壁中書故偁古文尚書漢儒林傳云逸書得十餘篇劉歆言十六篇臧於祕府伏而未發荀悅漢紀言得古文尚書多十六篇武帝時孔安國家獻之班固謂遭巫蠱事未及施行蓺文志尚書古文經四十六卷目二十九篇合十六篇及百篇之序言之至九共析爲九則逸書爲二十四今文所有者又析爲三十四不數百篇之序

故劉向桓譚皆云五十八篇古文非博士所習是以謂之逸書遂諸儒所治者多今文尚書惟孔安國劉歆杜林衞宏賈逵徐巡馬融鄭康成許慎應劭韋昭皆治古文尚書然隋志稱杜林所傳與賈馬鄭三家所注惟二十九篇又雜以今文非孔舊本釋文言馬鄭所注並伏生所誦非古文也然則當時所傳俱未見孔氏增多之古文矣至東晉元帝時豫章內史梅賾奏上古文尚書孔安國傳五十八篇以百篇之序冠篇首賾自言受之臧曹曹受之梁柳柳受之蘇愉愉受之鄭沖是又爲今之古文尚書增多於今文者並非漢時祕府所藏之十六篇逮陸德明作音義孔穎達等成義疏遂唐及宋

宋莫有輕爲擬議惟朱子始疑之吳棫趙汝談吳澄趙汸梅鷟歸有光羅敦仁郝敬　本朝閻若璩諸家皆辨之其僞乃益明鷟以古文二十五篇爲皇甫謐所作謂其悉取記傳中語以成文且史遷但有安國上古文之說並無受詔作傳之事馬融書序逸十六篇絕無師說此梅賾所上之古文後世通儒無不疑其僞者史記載泰誓僅九十七字百篇之序亦伏生書所無益都孫寶侗亦謂後人僞作　故余所釋異文祇二十八篇其依託晚出之古文疑而闕如亦甯人尊信古初之遺意也

毛詩異文釋自序

經遭灰燼後獨詩㠯諷誦傳滋初有魯齊韓三家武帝皆並列于學官毛詩最後出河閒獻王好之至平帝時始立班孟堅謂三家魯最爲近毛自云子夏所傳諸儒各㠯家灋教授師承既異而文字詁訓多有不同後漢章帝詔令賈逵撰齊魯韓與毛詩異同亦所㠯扶微學廣異誼也隋志言齊詩亾于魏代魯詩亾于西晉韓詩雖存無傳之者梁崔靈恩采三家本爲集注宋董逌據毛氏㠯攷正三家爲詩攷陳直齋謂足廣見聞續微絕說者猶多疑之王濬甯復㠯傳記所述三家緒言傳㠯尒疋說文爲詩攷欲洗末師專己守殘之陋

然其子異同之恉未暇條貫通解第有摭存其文而已夫東漢之世去西京尚未遠而三家與毛同異猶片片僅其緒餘至頒詔令參攷其誼迄今閱千餘年三家惟韓外傳僅存而賈侍中所撰崔刺史所集均不可得覩董氏亦僅見于呂氏詩記王氏詩攷深寗定之為是書不可謂無裨于古誼矣當孫劉覽經史㠯及說文傳注諸子百家洎唐石刻不惟三家之文見有與今毛詩異者罔弗搜羅薈萃紬繹其誼或異或同一一詮解而疏證之皆根據經傳非敢馮虛肊說並依古人之文㠯正後儒及今本之譌間有深寗所未及舉者君不知賈侍中所撰何如而此復詳為詁訓亦非如諸家之第

存其文則所㠯扶翼牀學闡發異說或可俟後世學詩者之采擇與

李氏易解賸義自序

予自癸丑歲讀書於願學齋從祖敬堂先生教富孫讀易因縱觀萬書堂所藏易解不下百種顧自宋已後多惑於圖說而易爲方術之書於聖人寡過之詣去之遠矣夫易之爲書理與象而已漢人去古未遠師師相承其傳注訓解惜多散佚不存唐資州李鼎祚輯漢已來三十六家之說成易解十卷漢學之存於今者猶得見其一二其所裨豈淺尠哉蓋易學有三派有漢儒之學馬鄭荀虞諸家於象數義理得其精奧有晉唐之學王弼孔穎達諸家說理名通郎宋之胡瑗石介東坡伊川猶是支流餘裔至陳邵之學出本道家之術創

爲圖說轉相授受舉羲文周孔之所未及漢以後諸儒之所未言者坿會穿鑿以自神其說理其理而非易之所謂理數其數而非易之所謂數直欲駕前聖而上之而易道愈晦矣予竊歎資州之集解微妙淵深聖賢遺恉畧見於此耆之好之始不啻芻豢之說我口也然其於三十六家之說尚多未采其遺文賸義閒見於陸氏釋文易書詩三禮春秋爾雅義疏及史記集解後漢書注隋唐書李善文選注初學記北堂書鈔太平御覽唐宋人易說等書猶可蒐輯爰於披讀之餘掇而錄之以坿其後其僞本與有完書者不錄夫資州之輯是解於諸儒之說采取詳審予非敢以補其闕也亦日與其

過而棄之甯過而存之云爾

曾節堂曰易也者冒天下之道者也道無往不冒故方術亦得而竊之卦氣納甲自漢已然若康節圖說龜山楊氏未之信象山陸氏亦目為非伯易本恉原其義蘊抑未始非易之所冒也所不喜者支離傅會者甚之耳至李氏易解宗鄭排王不欲祖尚虛元掇諸寡過之恉自是切近淡心采綴窮理之功汲古之裒兩見於此

易解校異自序

余少習易見宋儒所著皆惑於陳邵圖學未免支離穿鑿惟唐資州李氏集解最爲精奧漢魏諸儒之說賴以僅存其自序云采輔嗣之野文補康成之逸象綜貫天人兼賅象義斥王扶鄭意甚深遠羲文周孔之淵懿不可藉爲揆索與宋乾道嘉定閒曾兩鋟版明嘉靖中宗正朱氏睦㮮重校梓行廣其傳後海鹽胡氏震亨復有影本附王氏所輯鄭氏易注毛氏晉又刻於津逮祕書惜經傳寫謬譌不少近雅雨堂栞本爲元和惠氏棟所校雖撲塵埽葉非爲無補亦往往據見於别本皆改易經文然資州之爲是書博采衆家異同並刻

未嘗嫥主一說況諸家師承各異詎可以私見突改舊傳之
本儀徵阮宮保師謂其所改并自著易述多有似是而非者
並古書當仍其舊一加竄改便失其真且其所據鄭虞本並
从釋文然亦有不盡从鄭虞體例復參錯不一如王三錫命
鄭本錫作賜尫其旁鄭虞本尫作彭若斯之類異文尙多古
字叚借沿習已久資州惟采取虞說則經文有从虞本若襍
采它家則仍同王義本豈可專輒盡改余以是書爲漢學之
宗匯既寛輯漢義二卷漢儒之說固有遺屚茲復合諸本互
爲參校並取唐宋易義所引僞擬頗有增損不同之處宋氏
毛氏皆據宋刻影宋鈔亦多譌胡氏本尤舛脫不可讀閒有

勝於諸本者著之爲校異二卷庶幾是書之傳於後者得已

誤正而烏焉亥豕不至相淆溷焉爾

馮栩東曰此書資州功臣定宇直友必傳之佗

周禮經注節鈔序

周官一經最晚出後人疑信相半不過以官職之冗碎瀆制之煩密爲病至歆莽介甫等行之而大壞特用周禮者之過不可因其致弊而幷廢聖人之良灋美意也逮永平初唯緱氏杜子春能通其讀鄭興父子皆爲解詁康成作注特存三家經既緐瑣復多古文而注亦詰曲奧質世之學者務趨簡易時俗所行之本不免過於扁略又或棄鄭注而屏以衆說讀周官者每憾無善本之可據焉儀徵許君楚生通經學古具有本原於周官一書用力尤深嘗言學者未能讀全經於五官中自考禮外略爲刪節攷工一篇則全錄之注以兩鄭

為主參用賈疏及後儒之說而朋埘吕已見為周禮經注節鈔六卷外獻疑三卷則貫穿諸經旁通曲證有前人所未言而敘官都為一卷亦異於宋氏周翰之為贅而芟之其於經文去煩冗而不失之太簡鄭注賈疏復擇皆精審所引諸說亦頗有闡發視北平黃氏崑圃節訓尤為宜於初學者取而讀之旣易於成誦而諸家之說簡要而明經注賈音讀瞭然使家置一編得由此而博參之即可以識六官之典制豈惟供便學者之誦讀而已乎是為敘

說文辨字正俗自序

許祭酒說文解字一書為千載字學之祖依據舊桃博訪通識撰讀究叢保氏六書之恉賴以不墜統九千三百五十三文或疑以為未備者矣也蓋楊雄倉頡訓纂篇五千三百四十字班固賈魴又佗三十四章二千四十字餘三千十三字皆平帝旹未央廷中百餘人所說楊雄班賈所未采者許君本此而佗敍篆文合以古籀又頗采司馬相如劉歆楊雄爰禮尹形譚長桑欽杜林衛宏諸家之說咸信而有證猶得見倉籀制作之原周孔傳經之意厥功偉矣隸篆變為隸隸易為真文字日益僞滋譌偽錯出或有形聲意義大相區別

亦有近似而其實異後人多混而同之或有一義之形从其爲古籀爲或體後人竟斯而二之經典文字往往昧於音訓植爲寶易甚與本義相乖亦字學之一大變譬富人之室轉易數姓堂涂門廡亦經埋改其舊迹已茫然不可復識世人拘於所習沈痼既深輒目說文所載爲奇怪不可用守兔園一冊已足取世資甚矣俗學之久不講六書也昔昌黎韓子云凡爲文辭宜略識字唐歐陽融著有經典分豪正字書近惟焦徵君錢詹事段大令諸儒講明說文之學後進得稍窺其原流富孫見世俗相承之文多違古義今所段借通用說文自有本字有得通借者有不容通借而竝爲俗誤者援

據經典，目相證契，而世之僞謬譌，焯然可辨，第區區見

知，無當於六書之學，惟於世之習爲固然者，覈其所聞，藉究

制字之精義，亦可爲熒爝之啟明，雖然，吾知守兎園冊者，匙

不笑而訾之曰，爲此直覆瓿爾已

馮栁東曰，與邵氏說文羣經正字，有詳簡之分，皆可傳也

管窺圖說序

古來言天者必兼推步日月之運行星宿之躔次度數非布指積算無目知其盈虧朓朒順逆疾留交食凌犯之象堯典分宅測中星爲萬世立歲差里差之準璇璣玉衡爲萬世立儀象之濫觴後儒之言天象多疏於術不過臆陳舊說補綴象緯故未免有舛謬之處惟唐一行元郭守敬能闡前人所未發自明利瑪竇入中土爲西灋之始其所言皆得諸實測較古術爲精徐光啟李之藻輩皆推而衍之至我

聖祖仁皇帝聰明天縱於圓歷儀象殫極精微

御定歷象攷成揆天察紀明時正度爲前古未有之書

高宗純皇帝特命撰後編復
御定儀象考成凡黃赤之經緯日月星辰之距度皆測表繪
圖仰觀天運愈測愈密七政之術至是已無餘蘊近世如梅
氏文鼎王氏錫闡戴氏震江氏永俱能推測發明而不膠滯
於成說者東易何明經濟川鍵戶讀書不涉塵事肆力於漢
唐注疏及歷代諸史尤留心天文溝洫之學庚午夏余適館
婺州介周茂才脡圖目所著管窺圖說問學於余余讀竟見
其堊求天象鉤貫衆說雖於推步之濟晷而未詳然有圖有
說搏采前人之論覃精參攷實有會通自得之指亦可知乎
日之好學深思亟汲不勸今吳門有李尚之氏爲錢竹汀少

詹高第深明天文推算之術其所著論可上繼梅氏王氏之傳君試以是書質之當必心相契合或更有以益其見聞而於三角八綫諸法得其精意潛心而深究之不可藉以名專家之業矣乎

論語異文攷證序

爲孔子弟子各記所聞論纂論語漢世有齊魯之說傳齊論者唯王陽名家傳魯論者唯張禹行於世號張侯論周氏包氏竝爲章句馬融爲之訓又有古論語與古文尙　同出孔安國爲傳鄭康成㠯張侯論參攷齊古論爲之注魏何晏又據八家之說爲集解齊論旋亾古論亦無師說梁皇侃復引十三家說爲義疏援證精詳亦可爲後學所宗矣夫自漢㠯來歷世千餘季其諸儒所偁說師資各別至或有㠯己意增損其文而後人傳寫又不無譌繆不特訓解互異而文字亦多不同豈非學者所宜究心與同里馮君雲伯覃揅古學於

齊魯韓三家詩異文洎瀛魏目下石經已博攷旁通確爲疏證復目論語異文散見於經史傳注諸子百家目逮石刻靡弗蒐羅參校萃爲一編并援旹人之說稽其同異之恉目闡明古義其傳引既博而詮繹復精宋朋力可謂勤矣今士子所誦習者唯朱子集注一書已定目資帖括鮮有能旁涉注疏者今得是編可目廣見聞通古訓而微言大義孔門論養之意繇此融貫而體察之庸詎免於媷己守殘之陋矣乎

張烋水曰醞釀而絜

詩氏族攷序

詩雖吟詠性情而政治之得失風俗之盛衰與夫山川谿谷禽獸艸木之類罔弗賅備而於頌美風刺則緜今目至徃古或直顯言其姓氏或隱斥其人而小序明揭之者其人之賢否善惡舉皆可攷見而知之顧艸木蟲魚則有疏名物則有解地理則有攷而詩中所偁之人則未有纂輯成書宋王質詩總聞有聞人恐亦畧而不詳也倘兄引樹學博精談詩學因取詩人之氏族名字博攷經史諸子目及近儒所著述弁列國之世次洎其人之行事莫不搜羅薈萃而詩人美刺之意愔益可尋而觀感焉孟子曰誦其詩讀其書不知其人可

乎蓋知其人卽可有論其世而與衰正變之端治亂存亾之故亦繇此而愈明是則斯彼之有關詩教視夫艸木魚蟲諸書其所繫爲尤大洵足目傳於後而無疑矣

汪小米曰簡嚴胎息孟堅

漢魏六朝墓銘例自序

古之葬者有豐碑以窆之鄭康成謂斲大木如石碑劉熙言碑本葬時所設臣子追述君父之功以書其上春秋時孔子題延陵季子墓碑一十字歷秦迄漢有墓闕有神道碣猶尚簡質不過題數字記姓名而已其有文而傳於後者放於東都謁者景君墓表厥后伐石栞銘盛於一時是皆係辭下窆之石葬遂刻文於其上至魏晉始有墓志以藴諸幽室然昔衛靈公葬沙邱掘得石槨銘唐開元時人耕地得比干墓誌刻其文曰銅槃漢滕公夏侯嬰得定葬石銘則其來亦遠矣魏武帝時禁立墓碑下逮六朝文字漸罕及唐宋而復盛韓

柳諸公易繫爲楷體格亦大變明初王止仲呂唐宋十五家碑誌談墓銘舉例四卷撮例之要十有三事足以括其大凡顧十五家之文譬諸黃河之水已過積石龍門但見其流之委輸奔注而未知昆侖已上之原之所在也然則欲溯墓銘之原者必於東漢之世文辭體例參錯不一其諱字姓氏鄉邑族出與卒壽卒葬有書有不書至妻若子或合葬及樹碑則書之而書葬地罕見於冢中所誌碑非若後世之必欲詳著之南北朝多駢偶猶是漢製體修詞之意耶易洪氏謂漢人銘墓皆一律第祇論其文而未采其例也予惟鄉前輩朱竹垞檢討之言因取洪氏隸釋隸續所載銘詞漢人碑

製及有慕石之出於近世者畧仿正仲之澹廬而劉之冋槧銘例其敘其銘雖各異體舉皆可見則合正中之例視之宜不至沿其流而忘其原也歟

曾鯨堂曰大略當有椎輪之質積水曾微增氷之凜凡文類然沿流溯原窮本知變自是一宗巨觀

續鴻徵錄自序

昔天子自詔者曰制科所以待非常之才漢時上嘗俯制詔道其所欲問而親策親覽之博學鴻詞科昉於唐之中葉開元閒吏部選未滿者試賦詩論三篇中者即授官名相如陸裴交人如劉柳皆繇此選以昌黎之學識三試吏部一旣得之又黜於中書自陸忠宣而下僅六七人然此特以試選人而已若所儷詞學之大科則有博學通議文詞藻麗風雅古調博通墳典等目實爲今博學鴻詞之所始宋初立博通墳典科旣而祇儷宏詞又儷詞學至紹聖時始名博學宏詞科許進士及第者詣禮部請試每取不得過五人大觀中改詞

學兼茂紹興三年復定為博學宏詞嗣後所取或三人或二人或一人多有至卿相者紹熙庚戌則闕而不取蓋與選若斯之難也惟我

聖祖仁皇帝崇儒右文遵古制科取士特開博學鴻詞科

敕在廷大學士九卿科道以下及外督撫司道各舉所知毋論已仕未仕可以膺著作備　顧問者於是內外臣工疏名薦舉自己通籍服官至山林布衣之士共一百八十有六人皆以鶴書致之及就道則封疆大吏報其起程之日而照驗則部臣奏之卽兩邊來安車蒲輪之制一時被徵者咸集京

師　召試體仁閣下

遵意而後代仿行之誠目拘於一格不足展其所長惟制科之舉非通經師古洽聞博見者不能與薦故登於廊廟足已贊　文治潤鴻猷即或沈滯山林亦得羽翼經傳發抒華藻入著作之林炳今爍古遭際之隆誠有非偶然也爰復取丙辰詞科倣前錄之例分列次第綴緝遺聞軼事并薙采諸家所著彙而錄之雖其間亦有未能盡悉而傳之後世庶幾徵文獻攷掌故備見　兩朝盛典實爲曠代所希遇而其時耆儒碩學淹貫閎通之士繼起奮興洵足後先媲美也已

馮柳東曰鶴徵有後錄爲我　朝一代掌故它日史館必采觀公車徵士詞科掌錄僅載姓氏詩文者尤有關係矣

校經廎文稾卷十一

嘉興李富孫既汸

勝朝殉節烈女傳自序

古者二南之化起於宮闈關雎鵲巢化天下以婦道故漢上游女無思犯禮謂行多露强暴之男不能侵陵貞女而惡無禮者猶有尨帨厖吠之閑當殷末大亂之世其凜然不可犯有如此歷觀靑史不希値國祚將傾盜賊蠭起所在罹其毒害至宗社邱墟捐軀殉難忠臣義士並抗節以死而婦人女子上自命婦媵妾下至窮簷編戶亦皆併命於水火鋒刃之閒而不可勝數未有如明季之烈者也蓋自太祖刱業定六

宮之禮盡去前代昭儀充華美人諸號皆以惠命帝室之女不再適著於令典高皇后洎仁孝皇后並請纂古今列女傳頒示天下而莊烈帝之殉社稷也愍皇后實先之懿安皇后繼之宮人從死者一二百人禮教所攜節義之所感誠有潛孚默應而不知所以爲之矣勝國之末流寇蔓延生民糜爛始崇禎之初迄明亡而猶未熄天下之貞婦烈女或罵賊而死寇或慷慨以殉國前後計之不下數千餘人女教之盛亦前古所未聞也我

聖朝褒忠勵善明季死事諸臣並得　諡乾隆四十一年

復奉　敕撰勝朝殉節諸臣錄俱見

純皇帝大公至正之心表章異代篤于古之曠典寓孫七世祖䧺菴公崇禎十五年署山東寧海州令日兵入勞於王事而卒並蒙　恩入祠祀妣沈安人城陷引刃自絕妾媵死者二十三人後特予卹贈嘗慨明之亡不亡於流寇忠義之遭屯國事之潰裂皆致亂之大原而際茲陽九百六巾幗中固有習詩書明大義至於委巷之婦穉弱之女亦能投水火蹈鋒刃甘殺身而不顧至今道其事者雖愚夫豎子莫不驚其志憫其節而欷歔感歎之不置也竊念載於史者已可纂芳百代其有身歿而未盡傳不無遺恨爰采明史旁及志乘碑傳綜而錄之首列后妃以逮閨閣先殉國難次殉寇難並曰

年月爲敘貞魂皎魄庶不至泯滅無聞吾知讀之者時而裂
眥豎髮時而嗚咽流涕碧血青燐足與忠臣義士爭光比烈
此固天性使然與亦可見二南之化漸摩旣久而婦人女子
相隨已殉視死如歸豈不增耀於史冊者哉

人譜日省錄合刻序

松陵汪君涵原篤實君子也㠯世之學者多尙文辭而忽於行誼欲合劉念臺先生人譜梁瀛侯先生日省錄二書栞之勉人㠯實踐之功取爲切近而易行蓋二書所言皆如布帛菽粟簡而要約而彌精予素服膺弗失居必日盥誦數葉出必帶之行篋其所裨益身心㠯體察於人倫日用閒靡有盡境也竊思戴記大學一篇言學獨詳其反復示人者皆愼獨㠯及正心修身齊家治國程子㠯爲學者之先務人譜一書揭愼獨之要旨也日省錄一編著修齊治國之要道也誠合此二書而身體力行之則內外交修本末具葡大學之傳實

不外是矣汪君性樸誠好施與一門羣從並循謹有榘範茲樂得二書詔示來喆目砥厲其學行夫藝術尚必有譜而況人乎曾子日省其身而況在後學乎曩吳孟舉刻州泉積書錄姜西溟氏併其與人爲善將如已出今汪君之爲是刻也冀世之學者明於立身行已之大端處則無媿於爲儒而出可爲天下國家之用其用心不尤深切也耶

曾鯨堂曰昌二書爲得大學之要誠學者所宜循省力行序文亦辭尚體要在兗峰西溟之間

補輯梅里志自序

嘉慶庚申郡守伊小尹師召郡志久未纂修延邑人士共事編輯余與楊子文楼同預分纂之役時設局於鴛湖講院朝夕商榷得悉其鄉先人未葊先生嘗有梅里志因請借讀一過體製既就尚未卒業厥後星離雨散不復相聚甲戌余客莫釐聞文楼在桐谿病逝即寓書於其弟文漁曰是書有關里中故實希勿任其散佚文漁即檢篋見寄屬爲匯成之伯兄引樹曾加校訂余頻年羈旅四方亦未暇及此今歲暫息塵鞅敂門里居始得披校是書分門實三十有六曰鄉都所劃皆去里三五里曰外曰里諺廑載五六條不足以分目曰

者碩曰壽母所載殊猥瑣曰碑刻曰逡讐碑刻祗數種校讎亦無甚關於稽攷今並爲薪升山水一門載大小橫山及硤石東西山然一屬海鹽一屬杭郡之海昌地志皆以疆域爲限斷未可借材於宅境故邑志俱不載今亦刪之其餘悉仍舊目而增坊表祠宇至遺聞佚事尚有未經搜采及三四十年來之人物咸爲補輯庶幾先生未竟之志得藉以成菴梅里雖僻小而文獻之盛不遜於通都大邑然則異日上諸史館及有修郡邑志者亦足據此以爲徵信焉爾

金石學錄序

古來言金石者㠯其可證經典之同異正諸史之繆譌而灋物文章皆足爲多識之助故好古嗜奇之彥莫不博蒐而爭寶之顧三代時金多而石少漢魏㠯後石多而金亦無足甚重其商周銘詞載於經傳者皆轉易今字而古倉籀之文不可見漢許叔重纂說文解字山川鼎彝之銘及秦刻石字並加摭采此古文之賴㠯僅存者也自是厥後吉金樂石閒有流傳講求者亦不乏人至宋而歐薛呂洪王趙諸氏藏獲愈富始摹搨辨識著錄成書沿至我 朝通儒輩出人才特盛前古之珍彝葆器與夫殘碑斷碣亦日出於土田榛莽閒國

弗精審詳稽識大識小各勒爲一編縱世閱千年經風霜兵燹不免金銷石泐之憾而有後人㠯爲之輯錄則往古之奇文異字得㠯長存宇宙而不朽矣從弟金瀾性嗜金石手所搜羅甚夥暇攷前人之編簡訂異辨疑不翅同堂質問而昕夕肆力於其中爰自三代㠯來至遼魏六朝唐宋元明㠯逮

本朝諸家凡爲金石之學者得三百餘人竝有著述㠯傳於世即志一隅說一事無不備見於錄亦已綜攬而無遺焉嗟夫疇人印人皆有爲之傳者誠㠯其專精致力不可使湮滅無聞而況金石之古世所寶貴其裒聚論釋殫心尤勤則由其人㠯求其書由其書㠯攷古之鉦鼎敦彝殷卣甗鬲之

恭邇版餘擴高原古刹之碑刻無不可𠂨供人之摹搨資人之津逮而述佗之精神不至沈薶於後世且經史之同異𧮂誤亦得藉𠂨證明是則金潮之用意可不謂深且厚與余故綴數語𠂨敍其端

曝書亭詞注自序

讀書著論貴有用於世彫蟲小技昔人嘗薄之而不爲至以它人之詩若文斤斤焉爲之注釋其學要瑣瑣不足言富孫自弱冠時閱書爲倚聲於　本朝諸家尤愛先徵士秌錦公暨竹垞先生詞實能兼清眞白石梅谿玉田之長顧先生之詩已有江楊孫三家注而未及其詞有欲爲之亦未迄就頃客莫釐蕭廖無緒重讀先生詞因隨加注釋曩厲徵君樊榭與查孝廉蓮坡同箋絕妙好詞自慚見聞寡陋不敢望徵君輩藩籬惟與先生同里居餘韵遺風猶得擩染於百餘秊閑心竊慕之則雖有以瑣瑣相誚者其亦奚辭

馮栁東曰詞注昉於元人然無此詳盡竹翁博極羣書非先生誰能窺其窔奧

續梅里詩輯小序

吾里之有詩選自家奕庵族祖始顧發本久已失傳後湖府餘山族祖采梅里詩人選集歷十五家而止蜆莽翁復有梅會詩選蒐羅已廣至許畹堂先生梅里詩輯一書采錄四百餘家里中綴學之士幾於無人不登選亦云勤矣然自先生歿後迄今又二十年相繼殂謝者復不少令子端士廣嵩孫校閱此書將呈學使阮公選入輶軒錄遂就近所見續輯之冒附於後蓋一章一句皆其人苦心所在庶幾藉以流傳不至湮滅其間或遺稾零落或家藏祕惜故所錄亦止於是焉

曝書亭詩補注自序

歲壬寅先從祖敬堂先生自楚北解組歸招富孫與從弟遇孫讀書願學齋始習爲韻語先生授漢魏六朝洎唐宋明本朝諸家詩鄉先輩竹垞太史集尤燮吟翫里中楊丈未孩爲詩注富孫涉獵它書偶有所得輒補錄於其上及長游四方未嘗不攜之行篋洊飄蓬轉落託無所遇衍季寓莫釐巔注太史詞桐城方勤襄公寄書謂詩注亦間有漏畧舛誤宜并爲補正近嘉善孫氏復采注本富孫因參合兩家其楊氏所闕而孫氏已補者不復錄余太史博極羣書非淺眼所能盡見仍懼滋疏陋之誚回憶先從祖辟咡時閱卅有餘載自

慚媿落不克成就而勤襄公亦已離離宿艸錄竟述數語益不勝西州之慟云

編次暴書亭著錄自序

朱檢討竹垞先生博覽羣籍好聚書游歷半天下必載書數簏以歸迨通籍後所購益夥又多祕鈔書本世所不經見之書其最難得者皆葉必識以購此書甚不易願子孫勿輕棄印章於是構亭池南以暴之計得八萬卷其富著於海內覩曹氏倦圃徐氏傳是樓王氏池北書庫龔氏玉玲瓏閣而過之先生嘗欲編暴書亭著錄而迄未成不數十季漸就散佚亭亦蕪廢儀徵阮雲臺師視學吾浙重建亭子然已無一帙之儲矣去歲從翁金瀾於其家得暴書亭書目一冊錯雜登載並不次以四部亦但記冊數不記卷有歷東西醞勑娛老

軒諸皮書處僅標其弟幾廚而已予細爲校閱八萬卷之書亦何未全然覽其目已可知其大畧復從吳門黃蕘圃主事假得吳君枚庵手鈔本則畧分四部疑亦非原書所錄較多於是冊因卽先生所定八門釐加編次至明人別集本各分省予曾於六忍居見有寫本又得潛采堂所藏焦氏經籍志於明人集下先生手注某省益足徵信今書雖已散希茲錄存則或猶未散也夫物不能已久聚而書尤甚近轉氏徐氏王氏龔氏之書俱不可問而聚必有散八萬卷書終歸不知何人之手先生已豫自言之此又何必爲先生慨惜哉編成因書數語於首簡

蘭谿龔氏族譜序

古者重宗譜自始祖以下繼別之大宗統之支子以下繼禰之小宗統之繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊周官有都宗人家宗人掌其事後有族師比長書其行惟族屬之說明而後親睦愛敬之心生亭林顧氏謂宗灋立而刑淸天下之宗子各治其族以輔人君之治誠以族教安之至計也迨宗灋廢而世譜興凡姓氏之本末子孫羣從之親疏爵位墳墓之崇卑遠邇誓之以圖系之以世枝分派衍犂然具備猶有尊祖敬宗收族之意焉蘭谿龔氏其先傳自漢初渤海太守遂之後至梁普通中有諱儕者居婺州之柵谷仕陳觀察淮

南其後婁遷三衢嶽睦汴梁宋南渡初觀察二十一世孫曰實復由汴遷居義烏松門里三傳曰愼始遷蘭谿之阜洞口鳳林其散居它郡邑者六支頗偁繁衍而鳳林爲尤盛明洪武末曰泰爲戶科給事中殉節金川門諡忠愍永樂時曰全安由進士歷工科給事中陷土木之難贈左通政使萬歷間曰一清歷任廣西副使政績彰著簪纓累世冠替家聲至今枝葉曰益茂科第亦緜遠不絕蓋龔氏實爲婺郡之望族譜系之作昉於南宋繼修於元明者凡七至　本朝康熙雍正間稱孫夏玉鵬舉重加修輯迄今八十載族愈昌熾孝廉汝南復仿前人體例續修授梓而數世之子姓詮敘不紊可謂

能繼先人之緒而以敦宗睦族為念矣余觀婺之士大夫家咸知崇宗祠重世譜使籍此而思一本之誼歲時有合食之恩吉凶有通財之義毋挾富而陵其貧毋構釁而乖其分毋因利而啟其爭心秩然昭穆以聯之歡然燕飫以洽之藹然揖讓進退以接之雖不能復大宗小宗之遺而攷其譜系庶相親相愛不至視族人為行路而風教以醇科條以簡不變可見俗化之漸幾於古與

王氏支譜序

禮大傳曰別子爲祖繼別爲宗繼禰者爲小宗蓋謂庶子始來在此國者後世即㠯爲祖而別子之世適族人尊之謂大宗父之適兄弟尊之謂小宗此古人敬宗睦族之道胥於是乎在後世不講宗灋而尚譜牒至宋而私譜盛行所㠯辨親疏聯族屬古之遺意猶存也梅里王氏自南宋建炎初諱沆者襲封安化郡王賜居鹽官十四世成川公諱釗始遷居梅會里至十七世當明之中葉有伯生公諱黼仲嘉公諱黻兄弟分爲二支則仲嘉公即爲別子而繼別者爲大宗遞傳至今已二十有九世其宗族益大子姓亦日蕃衍蓋自明季㠯

來雖未有甲科顯爵而力學敦行與諸名公往來贈答文采風流掩映一時亦可謂盛矣舊有世譜以族繇未克纂成付梓表叔氏炼坪先生淺概譜牒不修懼世次之或紊而宗族之漸疏然伯生公支分派析其散處它邑者已莫可攷迺繇仲嘉公以下稽其世次敘其行誼出處以及配娶子姓著述塋墓先爲圖以系之復爲表以詳著之是亦有合於古別子爲祖之義無妨專譜一支之後裔俾族之人覽是譜有以知敦宗睦族之道即在於此而孝弟之心亦可油然以生已

洞庭東山徵信錄序

昔周禮蜡氏掌除骴有死於道路者令埋而置楬以待其人月令孟春命掩骼埋胔是則先王之世勤求民瘼有以厚其生復有以卹其死凡在窮鄉僻壤其不棺不葬者既設官以專其職而又有孟春之令使爲骼爲骴無不舉而葬埋之其用意爲已至矣我　國家施惠行仁各省郡設有普濟堂施棺構置義冢雖無專官以主之亦周官月令之遺制也吳郡洞庭山枕太湖之濱東西兩峯閭戶日增物力視數十年前亦漸衰耗其民之死而不能棺棺而不能葬者有之遷徙朽骨或至委於榛莽叢莽而爲鳶狐螻蟻所盡見者莫不惻

然而心惻焉嘉慶乙丑顧君且樵金君桂堂慨然捐資始剏惠安堂於東山之陽鄉之好義者咸樂輸廣勸以成其事舉凡貧不克葬者與之以棺卹墶之閒有暴露者更設義冢以掩薶之每歲計費若干緡於是綜其前後核其季月之出納具書於冊曰徵信錄可謂至公而無私仁盡而誼廣已今歲予假館莫釐嚴徵君損雲重義好施亦與斯舉爲述其事乞余敘之竊歎諸君誠心兼籌得使一鄉之地無不棺不葬者上以推廣　朝廷之仁政而有合乎周官月令之制豈非仁人長者之用心與爰書數語於簡端冀相與行之弗替云爾

陳孝子詩冊序

儒者之立論固有矯一時之弊而範之以中道然古之人恒恐過乎情今之人恒恐不及乎情要各因其風氣之殊而不得執前人之議以相繩也唐時陳藏器注本州云人肉治羸疾自是以父母疾多割股肉以進或給帛或旌門閭於是昌黎韓子謂毀傷滅性不可以訓後世此所以救一時之風俗不使其陷於死亡之地而世之人多泥韓子之說以身體髮膚不敢毀傷爲聖人之訓幾令天下之人引文飾義視其親如行路而於疾病危亟時豪不迫切於心其何以返薄俗而勸仁孝乎韓子又云或陷於危難能固其忠孝以是而死者

然後旌勸加焉則夫孝子之奮不顧身㠯救親之疾雖瀕於死而不悔是亦與危難之情同也若陳君介眉者其事爲尤難矣君至性肫摯當嫡母鄭太君病劇百計莫效遂自刲左股和藥㠯進而母疾得瘳夫刲股愈親已爲人所難能而庶子於嫡母似非有屬毛離裏之愛乃不忍其母之疾痛疴癢而倉卒無措至刲肉㠯求其生其孝更不可及伯兄引樹嘗紀其略而傳之遠近無不嘖嘖傳數形諸詩歌哀爲一冊君歿後令嗣燭埜茂才彙錄付梓㠯表揚君之孝行其用心誠足尚也夫先王之制所㠯俯中人賢者之過乎情焉勝於不肖者之不及今　旌門之典雖格於例而君之至誠激發自

損其肌膚以療嫡母之危疾有非可以僞爲者推其心卽陷於危難而有所不顧則其仁孝之情亦君子之所深許也是編也不惟有以彰君之孝天下之讀之者亦莫不肅然敬怵然思足以感觸其心文未始非激勸人子之一助者已

馮栁東曰有係人心風俗之文

校經廎文稾卷十二